

Mientras se reconoce internacionalmente, las reformas en México dejan mucho que desear

***Por Fabrizio Chollet
Analista del Consejo de Asuntos Hemisféricos***

La comunidad internacional ha aclamado al miembro del Partido Revolucionario Institucional (PRI) y Presidente de México Enrique Peña Nieto, por sus logros como jefe de estado. En el año 2014, la revista *Time* dedicó su portada a Peña Nieto, nombrándolo a él y a su gabinete como “El comité para salvar a México”, acreditando el éxito de las reformas implementadas durante su gobierno, en especial, la Reforma Energética del 2013. El periodista de *Time* Michael Crowley, a su vez, cumplimentó el éxito económico de las reformas de Peña Nieto, reconociéndolas como “Las reformas más ambiciosas en la historia”^{*1}.

Asimismo, el año pasado, el gobernador de Texas premió a Peña Nieto, reconociendo las mejoras económicas que México ha tenido durante su gobierno. Gracias a que la Reforma Energética permitió liberar y abrir el mercado de México, Peña Nieto y el gobernador de Texas pudieron firmar acuerdos de “intercambio comercial, infraestructura y transporte” para facilitar el comercio entre los dos países². Otro factor contribuyente al crecimiento de la economía Mexicana durante la presidencia de Peña Nieto, es que sus reformas le han permitido solicitar inversiones extranjeras.

Muchos inversores y periodistas extranjeros se han expresado con optimismo con respecto al futuro de México y, a su vez, han declarado satisfacción con el papel que Peña Nieto ha jugado con las reformas³. Semanas atrás, la revista *The Economist* describió a México como una economía “estable, e inclusive estelar”⁴. En muchos países se conjetura que las reformas de Peña Nieto han mejorado la economía de México. De hecho, la revista *The Economist* asegura que las reformas han impulsado el auge económico de los estados del norte de México⁵.

Por otra parte, la oposición del PRI, el Partido Revolucionario Democrático (PRD), teme que con la reforma, se pierdan los ingresos de Petróleos Mexicanos (PEMEX) que se utilizan para el gasto público del país. La propuesta original de la Reforma Energética fue de privatizar el proceso de extracción de petróleo de PEMEX, lo cual preocupa a muchos mexicanos que no quieren que se libere la industria petrolera del estado a inversión extranjera⁶. El expresidente Mexicano, Lázaro Cárdenas, nacionalizó la industria petrolera de PEMEX en 1938, expulsando inversores extranjeros y tomando el control del petróleo y minerales de México⁷. Desde entonces, PEMEX y los ingresos del petróleo han pertenecido al pueblo Mexicano. Actualmente, los ingresos de PEMEX sostienen el 40 por ciento del gasto público del país⁸. Sin embargo, debido a los intentos fallidos de Peña Nieto en encontrar inversionistas, la

producción de PEMEX ha disminuido, creando incertidumbre en el futuro de la Reforma Energética y sus efectos económicos.

Sin duda, las reformas de Peña Nieto han contribuido con el crecimiento del Producto Interior Bruto (PIB) pero, a su vez, la pobreza y la desigualdad económica se han incrementado también⁹. El peso se ha devaluado de forma lamentable y el país aún enfrenta problemas de inestabilidad social, violencia y descontento público.

Antes de implementar reformas como la Reforma Energética e inclusive la Reforma Educativa, el gobierno de Peña Nieto debe abordar los problemas de corrupción, favoritismo, “palancas” en PEMEX, y eliminar las desventajas económicas y materiales a las que se enfrentan los estados rurales como Oaxaca. Además, el gobierno federal enfrenta problemas internos en la rama legislativa, el Congreso de la Unión, que afectan a la democracia del país. Las reformas tienen como objetivo el maximizar la eficiencia de PEMEX y el sistema educativo, pero esto no será posible si no se maximiza, a su vez, la eficiencia y transparencia del gobierno Mexicano. Las reformas no han tenido éxito en el país, ya que la administración de Peña Nieto no ha resuelto los problemas de desigualdad económica, pobreza, impunidad, y corrupción en el gobierno federal y sindicatos de PEMEX.

Ha Creado Peña Nieto Una Economía Estable?

El objetivo de la Reforma Energética, de acuerdo con Peña Nieto, no es el de privatizar PEMEX o la producción de petróleo, sino de expandir la capacidad de la industria petrolera, ya que PEMEX aún opera con tecnología ineficiente de los años 70¹⁰. En el 2013, durante una conferencia en el Chatham House en Londres, Peña Nieto presentó la reforma declarando “No es, y aquí lo quiero dejar claramente señalado y subrayado: No se trata de privatizar”¹¹. Lo que se propone con la reforma es buscar compañías extranjeras que inviertan en el proceso de extracción de petróleo, dejando al estado de México como propietario de los hidrocarburos producidos¹². Además, Peña Nieto prometió reducir los precios de gas, electricidad, de mejorar la calidad de vida en México y de medio millón de empleos adicionales para el 2018, año en que su sexenio termina¹³.

Sin embargo, a pesar de dichas promesas, México no está en trayectoria para alcanzar los niveles de mejoras económicas predichos. De la Universidad de Cornell, Gustavo Flores describe en su artículo “Mexico Stalled Reforms”, el fracaso de Peña Nieto en encontrar inversores para PEMEX. Según Flores, Peña Nieto esperaba un aproximado de “diez billones de dólares” en inversiones privadas, pero compañías grandes como Chevron y Exxon Mobile rechazaron las propuestas de su administración, dejando a la administración con “\$14 billones USD de déficit en su primer objetivo económico”¹⁴. El Ministro de finanzas y autor auténtico de las reformas, Luis Videgaray Caso, debe reformar los monopolios y sindicatos de PEMEX antes de buscar inversión privada. Problemas de corrupción y de “palancas” o favoritismos en PEMEX desalientan a los inversores extranjeros que desconfían del gobierno Mexicano.

Mariana Trejo y Agustín Andrade son Profesores en la Facultad de Economía de la Universidad Autónoma de México (UNAM), que al igual que muchos ciudadanos, expresan descontento con las reformas. Trejo y Andrade relatan los eventos que dieron surgimiento a las reformas de Peña Nieto desde la entrada de México al mercado

neoliberal en 1982, citando al antropólogo David Harvey, quien explicó que el neoliberalismo es utilizado para “redistribuir, en vez de generar, riqueza y renta (...)”¹⁵. Con la nueva Reforma Energética, los ingresos generados con el petróleo de México de las inversiones privadas pasarán de las manos del gobierno a las manos de inversores extranjeros. Esta redistribución no afecta tanto a los sindicatos de PEMEX ya que muchos seguirán administrando áreas de la producción de petróleo, como la refinación y distribución. Sin embargo, existen otros problemas.

La teoría de redistribución de David Harvey está reflejada en México; país en donde el PIB y los niveles de pobreza, aumentan al mismo tiempo¹⁶. Aquellos quienes han sido afectados por las reformas, son como siempre los ciudadanos, que experimentaron un crecimiento en los niveles de pobreza en el 2013. A su vez, entre el 2012 y 2014, “más de dos millones de mexicanos (...)cayeron en pobreza” durante la implementación de las reformas¹⁷. En respuesta a los niveles de pobreza, el descontento público y los problemas actuales de violencia, Peña Nieto mantuvo su postura, declarando que él no está interesado en su imagen pública, o la situación actual del país, sino en las metas de largo plazo¹⁸.

Impactos Sociales de las Reformas de Peña Nieto

Desde la adopción del modelo neoliberal en México en los años 90, específicamente en 1994 con el Tratado de Libre Comercio de América del Norte (NAFTA), los estados del norte de México alcanzaron altos niveles de crecimiento económico y desarrollo. Recientemente *The Economist* aseguró a sus lectores que el “booming”, o crecimiento económico, de los estados del norte de México, es comparable al crecimiento que experimentaron países asiáticos años atrás¹⁹. Los bajos costos de producción en México han sido un factor importante en el crecimiento económico y desarrollo del país, al nivel que la revista *Time* comparó estos costos de producción con China, describiendo que “el incremento de salarios en China ha hecho que los salarios en México sean mas económicos en comparación, cambiando las reglas del juego que dominaron los años del 2000”²⁰. Sin embargo, esta comparación entre México y China hace surgir temas controversiales respecto a los constantes problemas de bajos salarios y las lamentables condiciones laborales, que han caracterizado la economía de China a lo largo de los años. ¿Es entonces esta comparación con China algo positivo para México y sus trabajadores?

Por otro lado, estos tópicos de crecimiento económico en los estados del norte no pueden ser abordados sin tomar en cuenta las remesas de Estados Unidos a México. Las remesas son fuentes de capital que contribuyen a la reducción de la pobreza de un estado o comunidad. Indudablemente, dichas remesas han contribuido al crecimiento económico del norte de México. Actualmente, en México, las remesas “superan las exportaciones de petróleo como fuente de ingreso extranjero”^{*21}. Muchas familias en México dependen de los salarios del extranjero (Estados Unidos) para sostenerse económicamente. Gloria Molina, una trabajadora que cruza la frontera internacional de México y Estados Unidos todos los días, para ir a trabajar, declaró que “no se puede sostener a una familia con sueldos de México”^{*22}. La situación de Molina no es única, ya que miles de familias dependen de remesas o salarios en el extranjero para sostenerse y mantener una buena calidad de vida. En un estudio del Instituto Nacional de Estadística

y Geografía (INEGI), se mostró que 16 por ciento del total de hogares en México tienen familiares viviendo en el extranjero; estudio que no incluía a los trabajadores que viven en los estados del norte y trabajan en los Estados Unidos²³. A pesar de que el norte de México es una región más industrializada, las diferencias de crecimiento económico entre el sur y norte, no son un resultado de las reformas de Peña Nieto²⁴. Miles de ciudadanos, tanto mexicanos como estadounidenses, dependen de las remesas y salarios del extranjero para mantenerse a sí mismos y a sus familias.

Las reformas de Peña Nieto, además, causaron problemas sociales e inclusive violentos en las regiones rurales del país, que se vieron desproporcionadamente afectadas por la Reforma Educativa²⁵. Uno de los principales puntos de la Reforma Educativa es el de evaluar la capacitación, desempeño y preparación de los maestros para determinar si estos pueden continuar impartiendo clases o no²⁶. Sin embargo, en áreas rurales como en Oaxaca, por ejemplo, los maestros no cuentan con los recursos esenciales ni materiales para llevar a cabo una clase, ni con la infraestructura apropiada para transportarse a las aulas de clase. Esta escasez de materiales pone a regiones como Oaxaca en desventaja cuando se comparan con escuelas y maestros de ciudades grandes como Tijuana, Guadalajara, Monterrey y Ciudad de México.²⁷ Como respuesta a estas desventajas y dificultades que solamente empeoraron con la implementación de la Reforma Educativa, muchos maestros comenzaron a protestar de forma pacífica en Oaxaca. Desafortunadamente, las protestas escalaron a confrontaciones violentas que ocasionaron la muerte de ocho maestros y ataques a policías, reporteros y civiles²⁸. Peña Nieto respondió a las tragedias de Oaxaca diciendo que "ni la Reforma Educativa, ni ninguna otra ley, está sujeta a negociación"²⁹.

Es verdad que sería injusto culpar exclusivamente a Peña Nieto por los trágicos eventos de Oaxaca, pero su apresurada implementación de las reformas y la falta de apoyo económico en estas áreas rurales hacen que su administración sea parcialmente culpable. Para combatir este fallo, Peña Nieto debe resolver los problemas de pobreza y desigualdad económica en Oaxaca y, a su vez, abordar los problemas de corrupción en los sindicatos de maestros y la Secretaría de Educación Pública (SEP).

Reformas No Habladas

Si se van implementar reformas en la educación y en la industria petrolera, es esencial, a su vez, que México evalúe la rama legislativa del gobierno. La Constitución Mexicana ha contribuido al incremento de problemas de corrupción en el poder legislativo, durante el gobierno de Peña Nieto. Los artículos 61 y 111, ambos del documento, otorgan el fuero constitucional a miembros del Congreso de la Unión y del poder ejecutivo³⁰. El fuero constitucional es un privilegio que protege a ciertos funcionarios de gobierno, como senadores, diputados y presidente de la república, de ser procesados o acusados de algún delito mientras que ejerzan su función. El fuero protege a los funcionarios de persecución política entre los mismos miembros del poder ejecutivo o legislativo. La Cámara de Diputados tiene el poder para determinar si el fuero constitucional debe ser removido o no, y también, si el funcionario debe ser procesado por la Suprema Corte de Justicia (el poder judicial de México).

Sin embargo, este privilegio es criticado con frecuencia por facilitar actos de

corrupción e impunidad. El partido de izquierda, PRD (usualmente una minoría en el congreso), ha expresado su descontento y oposición al fuero constitucional por dos razones. Número uno, a pesar de que, en teoría, el fuero es otorgado a funcionarios para protegerlos de persecución política, la práctica de este privilegio se ha convertido en un escudo gubernamental que protege a los funcionarios de implicaciones que los vincule a actos de abuso de poder y corrupción³¹. Número dos, el fuero constitucional favorece a los partidos mayoritarios del Congreso de la Unión, como el PRI, ignorando muchas veces a los partidos minoritarios como el PRD, Acción Nacional y Morena.

En la última década, 15 reformas han sido propuestas, principalmente por el PRD, para enmendar el fuero constitucional; de las 15, todas han sido ignoradas³². Miembros del Congreso de la Unión, e inclusive su excelencia Peña Nieto, continúan rechazando estas reformas propuestas por miembros del congreso. La negligencia de Peña Nieto en abordar los problemas de Oaxaca es sólo un ejemplo de su falta de comunicación y compromiso en escuchar a los ciudadanos e implementar reformas que ayuden y favorezcan al pueblo de México. Por consiguiente, al país que ha sido llamado *La Dictadura Perfecta* por el poeta Peruano Mario Vargas, este artículo no tiene sugerencias para la administración de Peña Nieto, ya que ni las leyes ni las reformas están sujetas a negociación³³.

¿Son las Reformas Apropriadas para la Situación Actual de México?

Muchos de los problemas que ya existían en México empeoraron durante el gobierno de Peña Nieto. En los primeros años de su sexenio, la “inversión extranjera al país se redujo casi a la mitad entre el 2013 y 2014”*, y el peso “se devaluó a más de un tercio desde el 2012”*, al grado que un dólar USD puede comprar 18.86 pesos Mexicanos³⁴. Desde la entrada de Peña Nieto, los niveles de pobreza en México han incrementado de 51.6 a 53.2 por ciento³⁵. Además, “desde el 2007, más de 25,000 personas han sido reportadas como extraviadas, de las cuales, más de la mitad desaparecieron durante el gobierno de Peña Nieto”³⁶. La violencia en México ha aumentado de manera drástica: “de acuerdo con la Comisión Nacional de Derechos Humanos, 88 periodistas fueron asesinados entre los años 2000 a 2014 y cientos más fueron víctimas de amenazas”³⁷. Actualmente, México es considerado uno de los países más peligrosos en el mundo para ser periodista.

Hablar del gobierno de Peña Nieto como uno exitoso, se ha convertido en un tema bastante controversial para muchos. Michael Crowley concluyó su artículo de la revista *Time*, declarando que el resto de los países de Latinoamérica deberían seguir las reformas de Peña Nieto, como guía para sus economías³⁸. Sin embargo, el economista y presidente de Ecuador Rafael Correa, afirmó en una entrevista con Charlie Rose que México no es la economía más fuerte de Latinoamérica, como muchos especulan, y que además, Ecuador tiene una economía más fuerte³⁹. Para constatar su argumento, el presidente Ecuatoriano explicó que si los tratados neoliberales entre México y Estados Unidos fueran efectivos, después de 25 años comercializando, México ya se hubiera convertido en una potencia mundial.

Para resumir la situación actual de México, Gustavo Flores-Macías concluye su argumento diciendo, “Aunque estas reformas contribuyen con el desarrollo del país,

México no cambiará su actual trayectoria, hasta que el gobierno no se comprometa realmente con acabar la corrupción, con respetar los derechos humanos y con fortalecer sus instituciones democráticas”⁴⁰.

Aunque este escrito ha sido evidentemente una crítica a las reformas de Peña Nieto, el objetivo primordial es el de exponer los problemas de desigualdad, impunidad y pobreza que actualmente enfrenta el país, y reconocer que son problemas que deben ser solucionados antes de que las reformas puedan ser implementadas con eficacia. Además, se necesita más transparencia y compromiso por parte del gobierno ejecutivo, legislativo y judicial, si en verdad se desea que las reformas marchen junto al país, hacia el progreso permanente.

*Traducido por el autor

Por Fabrizio Chollet
Analista del Consejo de Asuntos Hemisféricos

¹ Crowley, Michael, y Dolly Mascareñas. 2014. "The Committee to Save Mexico". Time 183, no. 7: 34. Academic Search Complete, EBSCOhost. Consultado el 21 de Junio de 2016.

² Grissom, Brandi. "Gov. Greg Abbott Meets with Mexican President, Talks Energy in Houston". Trail Blazers Blog. 22 de Febrero del 2016. Consultado el 24 de Junio del 2016.

³ Crowley y Mascareñas.

⁴ Bello, ed. "The Mexican Blues - Intellectuals Find Fundamental Flaws in the Country's Democracy". *The Economist*, 17 de Junio del 2016, 38.

⁵ *Ibid.*

⁶ Flores-Macías, Gustavo A. 2016. "MEXICO'S STALLED REFORMS". *Journal Of Democracy* 27, no. 2: 66-78. Academic Search Complete, EBSCOhost. Consultado el 20 de Junio de 2016.

⁷ Trejo Ramírez, Marina, and Agustín Andrade Robles. 2013. "Evolución y desarrollo de las reformas estructurales en México (1982-2012)". *Cotidiano - Revista De La Realidad Mexicana* 28, no. 177: 37-46. Academic Search Complete, EBSCOhost. Consultado el 22 de Junio de 2016.

⁸ Álvarez, Aleida. "La Reforma Energética: Verdades Contra Mentiras". YouTube. 2013. Disponible en el sitio web <https://www.youtube.com/watch?v=oxPQN18bdpA>. Consultado el 21 de Junio del 2016.

⁹ Flores-Macías.

¹⁰ *Ibid.*

¹¹ Olson, Georgina. "Urge a Pemex Cambio a Fondo: Enrique Peña Nieto". *Excelsior*, 20 de Junio de 2013. Disponible en el sitio web <http://www.excelsior.com.mx/nacional/2013/06/20/904996>. Consultado el 23 de Junio de 2016.

¹² *Ibid.*

¹³ Flores-Macías

¹⁴ *Ibid.*

¹⁵ Trejo Ramírez y Andrade Robles.

¹⁶ *Ibid.*

¹⁷ Rama, Anahi, y Anna Yukhananov. "Mexican Government Says Poverty Rate Rose to 46.2 Percent in 2014". Reuters. 23 de Julio de 2015. Consultado el 29 de Junio del 2016.

¹⁸ Crowley y Mascareñas.

¹⁹ Bello.

²⁰ Crowley y Mascareñas.

²¹ Flores-Macías.

-
- ²² Woodhouse, Murphy. "Strong Dollar Benefits U.S. Workers Living in Mexico". Nogales International. 29 de enero de 2016. Disponible en el sitio web http://www.nogalesinternational.com/news/strong-dollar-benefits-u-s-workers-living-in-mexico/article_0a1a3aa4-c618-11e5-830f-87679a0c3edb.html. Consultado el 4 de Julio de 2016.
- ²³ Taylor, J. Edward; Mora, Jorge; Adams, Richard & López-Feldman, Alejandro. (2005). Remittances, Inequality and Poverty: Evidence from Rural Mexico. *Department of Agricultural & Resource Economics, UCD*. UC Davis: Department of Agricultural and Resource Economics, UCD. Consultado en: <http://eprints.cdlib.org/uc/item/9s14452d>.
- ²⁴ *Ibid.*
- ²⁵ "Striking Mexican Teachers Pledge to Continue Fight for Change". TeleSUR. 29 de Junio del 2016. Disponible en el sitio web <http://www.telesurtv.net/english/news/Striking-Mexican-Teachers-Pledge-to-Continue-Fight-for-Change-20160629-0001.html>. Consultado el 2 de Julio del 2016.
- ²⁶ Trejo Ramírez y Andrade Robles.
- ²⁷ *Ibid.*
- ²⁸ "Striking Mexican Teachers Pledge to Continue Fight for Change".
- ²⁹ "Peña Nieto Renuente a Negociar Reforma Educativa De México". TeleSUR. 28 de Junio de 2016. Disponible en el sitio web <http://www.telesurtv.net/news/Pena-Nieto-renuente-a-reforma-educativa-en-Mexico-20160628-0014.html>. Consultado el 3 de Julio de 2016.
- ³⁰ Arturo Rivera-León, Mauro. 2012. "Inmunidad Parlamentaria en México: un análisis crítico del fuero constitucional". *Dikaion* 21, no. 1: 229-253. *Academic Search Complete*, EBSCOhost. Consultado el 28 de Junio de 2016.
- ³¹ *Ibid.*
- ³² *Ibid.*
- ³³ "Vargas Llosa: "México Es La Dictadura Perfecta"". EL PAÍS. 1 de septiembre del 1990. Disponible en el sitio web http://elpais.com/diario/1990/09/01/cultura/652140001_850215.html. Consultado el 5 de Julio de 2016.
- ³⁴ Flores-Macías.
- ³⁵ *Ibid.*
- ³⁶ *Ibid.*
- ³⁷ *Ibid.*
- ³⁸ Crowley y Mascareñas.
- ³⁹ "President Rafael Correa - Charlie Rose". Charlie Rose. 14 de Abril del 2014. Disponible en el sitio web <https://charlierose.com/videos/17167>. Consultado el 7 de Julio de 2016.
- ⁴⁰ *Ibid.*